**Исх. № 140-08529/15и от 18 декабря 2015 года**

Об аварийном, экстремально высоком и

высоком загрязнении окружающей среды,

а также радиационной обстановке на

территории России в ноябре 2015 года

Росгидромет сообщает об аварийном, экстремально высоком и высоком загрязнении атмосферного воздуха, водных объектов и почв, а также о радиационной обстановке на территории Российской Федерации в ноябре 2015 года.

1. **Аварийное загрязнение окружающей среды.**
   1. **Атмосферный воздух.**

В ноябре 2015 года сведений об авариях, вызвавших загрязнение атмосферного воздуха в населенных пунктах, не поступало. Стационарной сетью наблюдений повышенных уровней загрязнения атмосферного воздуха, обусловленных аварийными ситуациями, зарегистрировано не было.

**1.2. Водные объекты.**

12 ноября в реке Дачной (бассейн Амура) в черте г. Арсеньева Приморского края был зарегистрирован дефицит кислорода (1,5 мг/л), соответствующий уровню экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ). По данным ФГБУ «Приморское УГМС» Росгидромета, ЭВЗ обусловлено сбросом в реку коммунальных сточных вод.

26 ноября в ручье Безымянном (бассейн Волги) в черте города Устюжна Вологодской области по результатам химического анализа плановых проб воды, отобранных специалистами Вологодского ЦГМС – филиала ФГБУ «Северное УГМС» Росгидромета, было зарегистрировано экстремально высокое загрязнение речной воды нитритами (165 ПДК\*) и высокое загрязнение фосфатами (19 ПДК). По предварительным данным, загрязнение воды обусловлено антропогенным фактором. Источник и причина загрязнения воды в ручье уточняются. Наблюдения за состоянием воды в ручье продолжаются.

28 ноября в районе порта Невельск Сахалинской области вследствие неблагоприятных погодных условий сел на мель и получил трещину перевозивший дизельное топливо танкер «Надежда». В результате аварии произошла утечка нефтепродуктов в объеме 130 тонн. Береговая линия была загрязнена нефтепродуктами до 5-8 метров от уреза воды на протяжении 1500 м. 30 ноября специалистами ФГБУ «Сахалинское УГМС» Росгидромета было проведено экспедиционное обследование района аварии, в ходе которого для последующего химического анализа были отобраны пробы морской воды и донных отложений.По результатам химического анализа, содержание нефтепродуктов в отобранных пробах составляло 1-3 ПДК (для сравнения: в 500 м южнее и 300 м севернее зоны загрязнениясодержание нефтепродуктов составляло соответственно менее ПДК и 2 ПДК).

* 1. **Почвы.**

1 ноября в районе городского округа Жигулевск Самарской области, на 968-м километре федеральной трассы М5 «Урал» в результате дорожно-транспортного происшествия произошел разлив сырой нефти на дорожное полотно и почву у автотрассы. Объем разлившейся нефти составил 13 тонн. Водных объектов в непосредственной близости к месту аварии нет.

**2. Экстремально высокое загрязнение окружающей среды.**

**2.1. Атмосферный воздух.**

В ноябре 2015 года случаев экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ\*\*)

атмосферного воздуха зарегистрировано не было (для сравнения: в ноябре

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Показатели загрязнения воды водных объектов приводятся в ПДК для воды рыбохозяйственных водных объектов

\*\* Под ЭВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее

максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.):

в 20-29 раз при сохранении этого уровня более 2-х суток;

в 30-49 раз при сохранении этого уровня от 8 часов и более;

в 50 и более раз;

* визуальные и органолептические признаки:

появление устойчивого, не свойственного данной местности (сезону) запаха;

обнаружение влияния воздуха на органы чувств человека;

выпадение подкрашенных дождей и других атмосферных осадков, появление осадков специфического запаха или несвойственного привкуса.

2014 года – 2 случая по органолептическим признакам).

**2.2. Водные объекты.**

В ноябре 2015 года на территории Российской Федерации случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 1 и 2 классов опасности (превышение ПДК в 5 и более раз) наблюдательной сетью Росгидромета были зарегистрированы 2 раза

на 2 водных объектах (для сравнения: в ноябре 2014 года случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 1 и 2 классов опасности были зарегистрированы 1 раз на 1водном объекте).

Случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 3 и 4 классов опасности (превышение ПДК в 50 и более раз) были отмечены наблюдательной сетью Росгидромета 34 раза на 25 водных объектах (для сравнения: в ноябре 2014 года – 42 раза на 24 водных объектах).

Таким образом, всего в ноябре 2015 года случаи ЭВЗ поверхностных вод загрязняющими веществами 1-4 классов опасности были зафиксированы наблюдательной сетью Росгидромета 36 раз на 26 водных объектах (для сравнения: в ноябре 2014 года – 43 раза на 25 водных объектах).

Пеpечень случаев ЭВЗ представлен в приложении 1.

Основные источники загрязнения - предприятия металлургической, горнодобывающей, нефтяной и целлюлозно-бумажной промышленности, а также жилищно-коммунального хозяйства.

**3. Высокое загрязнение окружающей среды.**

**3.1. Атмосферный воздух.**

В ноябре 2015 года случай высокого загрязнения (ВЗ\*\*\*) атмосферного воздуха веществом 1 класса (бенз/а/пиреном) был зарегистрирован в Архангельске (1случай, 10 ПДКм.р.\*\*\*\*).

Таким образом, в ноябре 2015 года в атмосферном воздухе 1 города в 1 случае регистрировались концентрации загрязняющих веществ в 10 ПДК (в ноябре 2014 года – в 2 городах в 2 случаях).

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\* Под ВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.) в 10 и более раз

**\*\*\*\* -** приведена максимальная из среднесуточных концентрация, так как для бенз/а/пирена установлена только ПДКс.с.

Кроме того, в октябре 2015 года был зарегистрирован случай ВЗ атмосферного воздуха веществом 1 класса (бенз/а/пиреном) в Магнитогорске (1 случай, 14 ПДКм.р.). В связи с тем, что определение содержания бенз/а/пирена в атмосферном воздухе осуществляется централизованной химической лабораторией, расположенной в г. Обнинске Калужской области**,** полученная информация не была включена в подготавливаемой в установленные сроки справке об аварийном, экстремально высоком и высоком загрязнении природной среды и радиационной обстановке на территории России в октябре 2015 года.

**3.2. Водные объекты.**

В ноябре 2015 года на территории Российской Федерации было зарегистрировано 184 случая ВЗ на 87 водных объектах (для сравнения: в ноябре 2014 года - 168 случаев ВЗ на 77 водных объектах).

Перечень случаев высокого загрязнения водных объектов приведен в приложении 2. Процентное соотношение случаев ВЗ, отмечавшихся в течение месяца в бассейнах крупнейших рек страны, приведено в таблице 1.

Таблица 1

| № п/п | Бассейн реки | Процент от общего количества зарегистрированных случаев ВЗ |
| --- | --- | --- |
| 1 | Волга | 25 |
| 2 | Тобол | 21 |
| 3 | Амур | 11 |
| 4 | Кама | 9 |
| 5 | Терек | 5 |
| 6 | Обь | 3 |
| 7 | Урал | 2 |
| 8 | Днепр | 1 |
| 9 | Иртыш | 1 |
| 10 | Дон | 1 |
| 11 | Енисей | 1 |
| 12 | Колыма | 1 |

На более мелких реках, озерах, а также на водохранилищах было отмечено 19**%** всех случаев ВЗ.

Распределение случаев ВЗ по ингредиентам приведено в таблице 2.

Таблица 2

| № п/п | Ингредиент | Количество случаев |
| --- | --- | --- |
| 1 | Взвешенные вещества | 49 |
| 2 | Ионы марганца | 21 |
| 3 | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 19 |
| 4 | Азот аммонийный | 18 |
| 5 | Ионы цинка | 14 |
| 6 | Азот нитритный | 13 |
| 7 | Ионы алюминия | 11 |
| 8 | Ионы никеля | 7 |
| 9 | Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 5 |
| 10 | Ионы магния | 4 |
| 11 | Хлориды | 4 |
| 12 | Ионы железа общего | 3 |
| 13 | Нефтепродукты | 3 |
| 14 | Ионы свинца | 3 |
| 15 | Сульфаты | 3 |
| 16 | Ионы меди | 2 |
| 17 | Фенолы | 2 |
| 18 | Фосфаты | 2 |
| 19 | Ионы ртути | 1 |

**4. Город Москва\*\*\*\*\***

В ноябре, по данным стационарной сети наблюдений (приложение 3), в атмосферном воздухе города наблюдались повышенные концентрации диоксида азота и фенола.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\*\*\* Степень загрязнения атмосферного воздуха оценивается при сравнении концентраций примесей (в мг/м3, мкг/м3) с ПДК – предельно допустимыми концентрациями примесей, установленными Минздравсоцразвития России.

Для оценки уровня загрязнения атмосферного воздуха за месяц используются два показателя качества воздуха:

- стандартный индекс СИ – наибольшая, измеренная за короткий период времени, концентрация примеси, деленная на ПДК м.р.;

- наибольшая повторяемость превышения ПДК м.р. – НП, %.

Уровень загрязнения воздуха оценивается по 4 градациям значений СИ и НП, которые характеризуют степень

кратковременного воздействия загрязнения воздуха на здоровье населения:

- низкий при СИ = 0-1 , НП = 0%;

- повышенный при СИ =2-4, НП = 1-19%;

- высокий при СИ=5-10; НП=20-49%;

- очень высокий при СИ >10; НП ≥50%.

Если СИ и НП попадают в разные градации, то уровень загрязнения воздуха оценивается по наибольшему значению из этих показателей.

Повышенный уровень загрязнения атмосферного воздуха диоксидом азота отмечался в Центральном административном округе г. Москвы (район «Замоскворечье») и определялся НП=1%, СИ=1.

Повышенный уровень загрязнения атмосферного воздуха фенолом отмечался в Северо-Восточном (**Выставка достижений народного хозяйства** /ВДНХ/), Центральном (район «Мещанский») и Юго-Восточном (район «Печатники») административных округах г. Москвы и определялся НП=1-4%, СИ=1-2. Наибольшая максимальная разовая концентрация фенола достигала 1,7 ПДКм.р. в районе «Печатники» вблизи промзоны «Люблино-Перерва». Среднемесячная концентрация фенола\*\*\*\*\*\* в целом по городу с учетом нового и прежнего норматива не превышала ПДК.

В Западном, Восточном, Южном, Северном и Северо-Западном административных округах г. Москвы уровень загрязнения воздуха был низким.

В ноябре в целом по городу среднемесячная концентрации формальдегида**\*\*\*\*\*\*\*** составляла 0,005 мг/м3 (0,5 ПДКс.с), а максимальная разовая концентрация достигала 0,027 мг/м3 (0,5 ПДКм.р.). Оценивая состояние загрязнения атмосферного воздуха формальдегидом с учетом прежних ПДК, средняя за ноябрь концентрация формальдегида составляла 1,7 ПДКс.с., а максимальная разовая концентрация – 0,8 ПДКм.р. Таким образом, уровень загрязнения атмосферного воздуха формальдегидом с учетом прежних и новых ПДК оценивался как низкий.

Основные показатели загрязнения воздуха формальдегидом в ноябре 2015 года с учетом прежних и новых ПДК представлены на рисунке 1.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**\*\*\*\*\*\*** - Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 12 января 2015 г. № 3 г. Москва «О внесении изменения в ГН 2.1.6.1338-03 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест» установлен новый гигиенический норматив среднесуточной концентрации фенола. Согласно указанному Изменению в ГН 2.1.6.1338-03 среднесуточная величина ПДК фенола установлена 0,006 мг/м3 (вместо 0,003 мг/м3), максимальная разовая концентрация (0,01 мг/м3) и класс опасности (второй) сохранены без изменений.

**\*\*\*\*\*\*\* -** Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 17 июня 2014 г. № 37 г. Москва «О внесении изменения № 11 в ГН 2.1.6.1338-03 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест» установлены новые санитарно-гигиенические нормативы концентраций формальдегида. Согласно Изменению № 11 максимальная разовая величина ПДК формальдегида установлена 0,05 мг/м3 (вместо 0,035 мг/м3), среднесуточная – 0,01 мг/м3  (вместо 0,003 мг/м3), класс опасности – второй.
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**Рисунок 1.Показатели загрязнения воздуха формальдегидом в ноябре 2015 года**

**(с учетом прежних и новых ПДК)**

В целом по городу среднемесячная концентрация диоксида азота составляла 1,6 ПДКс.с., других определяемых загрязняющих веществ – не превышала ПДКс.с..

**5. Радиационная обстановка** на территории Российской Федерации в ноябре 2015 года в целом была стабильной и находилась в пределах радиационного фона.

Экстремально высоких и высоких уровней радиоактивного загрязнения на территории России не наблюдалось. Суточные значения объемной активности и выпадений суммы бета-активных радионуклидов в приземной атмосфере и мощности экспозиционных доз гамма-излучения на местности (МЭД) находились в пределах естественных колебаний.

По данным ежедневных измерений, в 100-километровых зонах расположения АЭС и других радиационно опасных объектов значения МЭД находились в пределах от 5 до 25 мкР/ч, что соответствует уровням естественного радиационного фона.

Минимальные и максимальные значения МЭД в зоне радиационно опасных объектов представлены в приложении 4.

Направляется в порядке информации.

Приложение: по тексту на 10 л. в 1 экз.

Заместитель Руководителя Росгидромета И.А. Шумаков

# Приложение 1

Перечень случаев   
экстремально высокого загрязнения поверхностных вод суши  
в ноябре 2015 года

| **№ п/п** | **Река, пункт** | | **Регион** | | **Ингредиент** | | **Концентрация**  **(ПДК)** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Вещества 1 класса опасности*** | | | | | | | | |
| 1 | | руч. Варничный,  г. Мурманск | | Мурманская область | | Ионы ртути | | 5 |
| ***Вещества 2 класса опасности*** | | | | | | | | |
| 1 | р. Черная,  г. Поронайск | | Сахалинская область | | Ионы кадмия | | 16 | |
| ***Вещества 3 класса опасности*** | | | | | | | | |
| 1 | р. Охинка, г. Оха | | Сахалинская область | | Нефтепродукты | | более 100 | |
| 2 | р. Силинка,  п. Горный | | Хабаровский край | | Ионы цинка | | 66 | |
| 3 | р. Силинка,  рп. Солнечный | | Хабаровский край | | Ионы цинка | | 54 | |
| 54 | |
| 4 | р. Хауки-лампи-йоки,  г. Заполярный | | Мурманская область | | Ионы никеля | | 53 | |
| ***Вещества 4 класса опасности*** | | | | | | | | |
| 1 | р. Белая,  г. Майкоп | | Республика Адыгея | | Взвешенные вещества | | 11316\* | |
| 2 | р. Березовка,  1,45 км выше устья,  г. Березовский | | Свердловская область | | Взвешенные вещества | | 138 | |
| 3 | р. Воймега,  г. Рошаль | | Московская область | | Кислород | | 1,0\*\* | |
| 4 | р. Дачная, устье,  г. Арсеньев | | Приморский край | | Кислород | | 1,5\*\* | |
| 5 | р. Ельцовка 1,  г. Новосибирск | | Новосибирская область | | Ионы марганца | | 58 | |
| 6 | р. Ельцовка 2,  г. Новосибирск | | Новосибирская область | | Ионы марганца | | 57 | |
| 7 | р. Исеть,  г. Екатеринбург | | Свердловская область | | Взвешенные вещества | | 71 | |
| 8 | р. Каменка,  д. Каменка | | г. Санкт-Петербург | | Ионы марганца | | 57 | |
| 9 | р. Камышенка,  г. Новосибирск | | Новосибирская область | | Ионы марганца | | 105 | |
| 10 | р. Лубья, устье,  г. Санкт-Петербург | | г. Санкт-Петербург | | Ионы марганца | | 120 | |
| 11 | р. Мурзинка,  г. Санкт-Петербург | | г. Санкт-Петербург | | Ионы алюминия | | 88 | |
| 12 | р. Нижняя Ельцовка,  г. Новосибирск | | Новосибирская область | | Ионы марганца | | 125 | |
| 13 | р. Оккервиль,  г. Санкт-Петербург | | г. Санкт-Петербург | | Ионы алюминия | | 83 | |
| 14 | р. Падовка,  г. Самара | | Самарская область | | Сероводород | | 63 | |
| 15 | р. Патрушиха,  г. Екатеринбург | | Свердловская область | | Ионы марганца | | 90 | |
| 16 | р. Плющиха,  г. Новосибирск | | Новосибирская область | | Ионы марганца | | 198 | |
| 17 | р. Пшеха,  г. Апшеронск | | Краснодарский край | | Взвешенные вещества | | 2769\* | |
| 3153\* | |
| 18 | р. Северушка,  г. Полевской,  1,5 км выше устья | | Свердловская область | | Ионы марганца | | 130 | |
| 103 | |
| 19 | р. Северушка,  г. Полевской,  3,4 км выше устья | | Свердловская область | | Ионы марганца | | 106 | |
| 20 | р. Силинка,  п. Горный | | Хабаровский край | | Ионы марганца | | 86 | |
| 71 | |
| 21 | р. Силинка,  рп. Солнечный | | Хабаровский край | | Ионы марганца | | 55 | |
| 56 | |
| 22 | р. Тагил,  г. Верхний Тагил | | Свердловская область | | Ионы марганца | | 290 | |
| 23 | р. Тула,  г. Новосибирск | | Новосибирская область | | Ионы марганца | | 60 | |
| 24 | руч. Безымянный,  г. Устюжна | | Вологодская область | | Азот нитритный | | 165 | |
| 25 | руч. Варничный,  г. Мурманск | | Мурманская область | | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | | 22 | |

\* - последствие выпадения обильных осадков, вызвавших резкий подъем уровня реки и смыв грязи и песка в реку

\*\* - концентрация приведена в мг/л; экстремально высокое загрязнение соответствует содержанию в воде растворенного кислорода в концентрациях 2 и менее мг/л
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Приложение 2

Перечень случаев   
высокого загрязнения водных объектов  
в ноябре 2015 года

| **№ пп** | **Территория** | **Ингредиент** | **Класс опасн.** | **Кол-во случаев** | **ПДК, мин.** | **ПДК, макс.** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Бассейн р. Амур*** | | | | | | |
| 1 | Забайкальский край | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 13 |
| 2 | Приморский край | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 40 |
| Ионы алюминия | 4 | 4 | 13 | 38 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 19 |
| Фенолы | 3 | 1 |  | 37 |
| 3 | Хабаровский край | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 24 |
| Ионы алюминия | 4 | 4 | 10 | 20 |
| Ионы марганца | 4 | 2 | 36 | 38 |
| Ионы свинца | 2 | 3 | 3 | 5 |
| Ионы цинка | 3 | 3 | 21 | 49 |
| ***Бассейн р. Волга*** | | | | | | |
| 1 | Вологодская область | Фосфаты | 4 | 1 |  | 19 |
| Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 34 |
| 2 | Кировская область | Взвешенные вещества | 4 | 2 |  | 10 |
| 3 | Московская область | Азот аммонийный | 4 | 12 | 15 | 49 |
| Азот нитритный | 4 | 10 | 10 | 24 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 7 | 6 | 14 |
| Ионы железа общего | 4 | 1 |  | 45 |
| Ионы марганца | 4 | 2 | 40 | 40 |
| 4 | Нижегородская область | Взвешенные вещества | 4 | 5 | 15 | 41 |
| 5 | Рязанская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 45 |
| 6 | Самарская область | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 5 | 11 | 15 |
| 7 | Тульская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 24 |
| ***Бассейн р. Днепр*** | | | | | | |
| 1 | Смоленская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 14 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 8 |
| ***Бассейн р. Дон*** | | | | | | |
| 1 | Тульская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 12 |
| ***Бассейн р. Енисей*** | | | | | | |
| 1 | Красноярский край | Ионы цинка | 3 | 1 |  | 22 |
| ***Бассейн р. Иртыш*** | | | | | | |
| 1 | Омская область | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 35 |
| ***Бассейн р. Кама*** | | | | | | |
| 1 | Кировская область | Взвешенные вещества | 4 | 3 | 10 | 11 |
| 2 | Пермский край | Взвешенные вещества | 4 | 6 | 11 | 32 |
| 3 | Свердловская область | Взвешенные вещества | 4 | 2 | 11 | 27 |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 36 |
| 4 | Удмуртская Республика | Взвешенные вещества | 4 | 2 | 21 | 45 |
| 5 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 3 | 10 | 13 |
| ***Бассейн р. Колыма*** | | | | | | |
| 1 | Магаданская область | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 49 |
| ***Бассейн р. Обь*** | | | | | | |
| 1 | Новосибирская область | Ионы цинка | 3 | 1 |  | 49 |
| Ионы марганца | 4 | 2 | 35 | 48 |
| 2 | Ханты-Мансийский автономный округ | Ионы железа общего | 4 | 2 | 30 | 33 |
| ***Бассейн р. Терек*** | | | | | | |
| 1 | Республика Северная Осетия - Алания | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 4 | 12 | 16 |
| Фосфаты | 4 | 1 |  | 11 |
| Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 | 4 | 12 | 16 |
| ***Бассейн р. Тобол*** | | | | | | |
| 1 | Курганская область | Взвешенные вещества | 4 | 4 | 11 | 23 |
| 2 | Свердловская область | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 7 |
| Взвешенные вещества | 4 | 14 | 10 | 27 |
| Ионы марганца | 4 | 8 | 32 | 49 |
| Ионы никеля | 3 | 1 |  | 23 |
| Фенолы | 3 | 1 |  | 35 |
| Ионы цинка | 3 | 2 | 20 | 26 |
| 3 | Тюменская область | Нефтепродукты | 3 | 1 |  | 47 |
| 4 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 6 | 10 | 11 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 18 |
| ***Бассейн р. Урал*** | | | | | | |
| 1 | Оренбургская область | Ионы меди | 3 | 1 |  | 32 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 11 |
| 2 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 2 | 10 | 10 |
| ***Малые реки, озера, водохранилища*** | | | | | | |
| 1 | г. Санкт-Петербург | Ионы марганца | 4 | 3 | 40 | 44 |
| 2 | Камчатский край | Нефтепродукты | 3 | 2 | 47 | 48 |
| 3 | Мурманская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 43 |
| Ионы меди | 3 | 1 |  | 42 |
| Ионы никеля | 3 | 6 | 12 | 48 |
| Ионы ртути | 1 | 1 |  | 4 |
| Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 | 1 |  | 10 |
| Ионы цинка | 3 | 2 | 11 | 15 |
| 4 | Новосибирская область | Ионы магния | 4 | 4 | 12 | 14 |
| Сульфаты | 4 | 3 | 18 | 21 |
| Хлоpиды | 4 | 4 | 10 | 13 |
| 5 | Приморский край | Ионы алюминия | 4 | 3 | 14 | 15 |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 48 |
| Ионы цинка | 3 | 3 | 14 | 49 |
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Приложение 3

Схема г. Москвы с расположением стационарной сети наблюдений

за загрязнением атмосферного воздуха



|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер  поста | Округ | Тип поста | Адрес поста | Район расположения, промзона |
| 1 | СВАО | гор. | ВДНХ |  |
| 2 | ЦАО | гор. | Ср.Овчинниковский пер., 1/13 | р-н «Замоскворечье» |
| 18 | ЦАО | авто | Сухаревская пл., 10/31 | р-н «Мещанский» (Садовое кольцо) |
| 19 | САО | авто | ул.Бутырская, 89 | р-н «Савеловский» |
| 20 | ЮАО | пром.,  авто | Варшавское шоссе, 22 | р-н «Нагорный»  ( промзона «Верхние Котлы», промзона «Нагатино») |
| 21 | ЮВАО | гор. | 4-й Вешняковский проезд, 8 | р-н «Рязанский» |
| 22 | СВАО | пром. | ул.Полярная, 8 | р-н «Южное Медведково» |
| 23 | ЮВАО | пром. | ул.Шоссейая, 29 | р-н «Печатники»  (промзона «Люблино-Перерва») |
| 25 | СЗАО | пром. | ул.Народного Ополчения, 19 | р-н «Хорошево-Мневники»  (Магистральная промзона) |
| 26 | СЗАО | гор. | ул.Туристская, 15 | р-н «Южное Тушино» |
| 27 | ЮАО | гор. | ул.Чертановская, 21 | р-н «Чертаново Центральное» |
| 28 | САО | пром. | ул.Долгопрудная, 13 | р-н «Дмитровский»  (промзона «Коровино») |
| 33 | ВАО | пром. | ул.Ивантеевская, 4/1 | р-н «Богородское»  (промзона «Калошино») |
| 34 | ЗАО | авто | Можайское шоссе, 20 | р-н «Можайский» |
| 35 | ЮАО | гор. | ул.Шипиловская, 64 | р-н «Зябликово» |
| 38 | ЮАО | пром. | ул.Братеевская, 27 | р-н «Братеево»  (промзона «Чагино») |

# Приложение 4

Значения мощности экспозиционной дозы (МЭД)

в районах расположения радиационно опасных объектов

в ноябре 2015 года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование объекта | Значение МЭД: | |
| минимум | максимум |
| Балаковская АЭС | 8 | 18 |
| Белоярская АЭС | 7 | 17 |
| Билибинская АЭС | 7 | 18 |
| Калининская АЭС | 7 | 16 |
| Кольская АЭС | 5 | 17 |
| Курская АЭС | 7 | 16 |
| Ленинградская АЭС | 8 | 19 |
| Нововоронежская АЭС | 8 | 16 |
| Волгодонская АЭС | 9 | 18 |
| Смоленская АЭС | 8 | 18 |
| ФГУП «ПО «Севмаш» | 8 | 16 |
| ОАО «ГНЦ НИИАР» (г. Димитровград Ульяновской области),  ФГУП «Казанский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Казань, Республика Татарстан) | 8 | 17 |
| ФГУП «Радон» (Сергиево-Посадский район Московской области),  ОАО «Машиностроительный завод» (г. Электросталь Московской области) | 7 | 15 |
| ФГУП «Волгоградский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Волгоград) | 6 | 13 |
| ФГУП «Ростовский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Ростов-на- Дону) | 7 | 18 |
| ОАО «Гидрометаллургический завод» (г. Лермонтов Ставропольского края) | 9 | 20 |
| ФГУП «Грозненский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Грозный, Чеченская Республика) | 10 | 14 |
| ФГУП «Благовещенский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон»  (г. Благовещенск, Республика Башкортостан) | 6 | 18 |
| ФГУП «Челябинский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Челябинск),  ФГУП «ПО «Маяк» (г. Озерск Челябинской области) | 10 | 14 |
| ФГУП «Горно-химический комбинат» (г. Железногорск Красноярского края) | 7 | 18 |
| ФГУП «Сибирский химический комбинат» (г. Северск Томской области) | 8 | 16 |
| ФГУП «Иркутский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Иркутск) | 8 | 25 |
| ФГУП «Государственный научный центр Российской Федерации - Физико-энергетический институт им. А.И. Лейпунского» (г. Обнинск Калужской области) | 8 | 16 |
| ФГУП «Новосибирский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (с. Прокудское Коченевского района Новосибирской области),  ОАО «Новосибирский завод химконцентратов»  (г. Новосибирск) | 8 | 16 |
| ФГУП «Нижегородский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Нижний Новгород) | 8 | 15 |
| ОАО «Приаргунское производственное горно-химическое объединение» (г. Краснокаменск Забайкальского края),Забайкальский горно-обогатительный комбинат | 10 | 21 |
| ОАО «Чепецкий механический завод» (г. Глазов, Удмуртская Республика) | 9 | 14 |
| ФГУП «Российский федеральный ядерный центр – Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной физики» (г. Саров Нижегородской области) | 7 | 13 |
| ФГУП «Хабаровский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Хабаровск) | 8 | 17 |
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